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Постановление

26 марта 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, 9, каб. 402,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.21 КоАП РФ, в отношении

Каримова ..., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

... года в 17 часов 40 минут Каримов Ф.Ф. находясь в помещении магазина «..., г. Сургута ХМАО-Югры, находился в общественном месте в состоянии опьянения, имел шаткую походку, невнятную речь, неопрятный внешний вид (одежда грязная), при разговоре исходил резкий запах алкоголя, т.е. в виде оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

 В судебном заседании Каримов Ф.Ф. вину в совершении правонарушения признал полностью.

 В доказательство вины Каримова Ф.Ф. суду представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении от ...;

- рапорт ОБППСП УМВД России по г. Сургуту;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ...

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения от ... установлено у Каримова Ф.Ф. состояние опьянения;

- объяснения ....

Каких–либо письменных ходатайств о предоставлении доказательств лицом, привлекаемым к административной ответственности в судебном заседании заявлено, не было.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия Каримова Ф.Ф. суд квалифицирует по ст.20.21 КоАП РФ – появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](#sub_46) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному, в связи с чем считает возможным назначить наказание в виде административного ареста, проверив условия, предусмотренные ст. 3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Каримова ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания с ...

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.П. Думлер

...